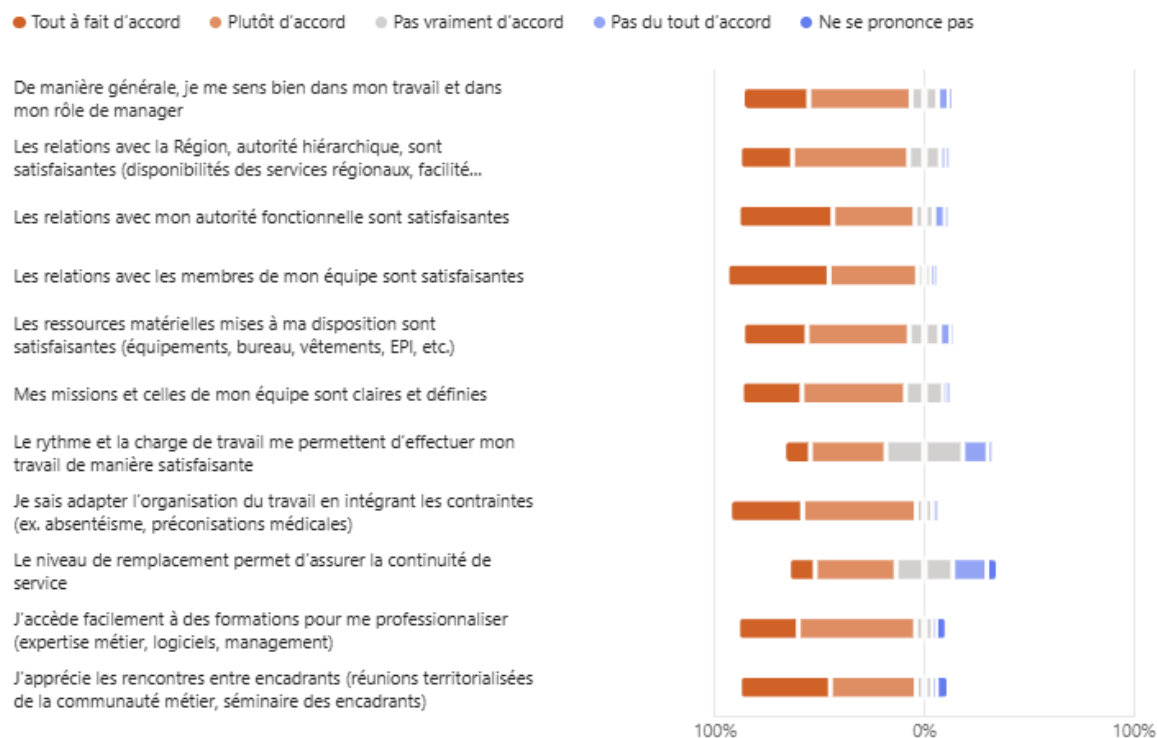


1. Profil des répondants

166 réponses sur 253 encadrants sollicités, soit un taux de participation de 66 %, reflétant l'ensemble des métiers représentés.



2. Mesure de la satisfaction sur 11 items



2.1 Les items apportant le plus d'adhésion (tout à fait d'accord, plutôt d'accord > 78%) sont :

- « Je me sens bien dans mon rôle de manager » (80% contre 70% en 2024)
- « Les relations avec la Région » (80% contre 67% l'année dernière ; dont 25% tout à fait d'accord contre 20 % en 2024)
- « Les relations avec mon autorité fonctionnelle sont satisfaisantes » (85% contre 80% en 2024)
- « Les relations avec les membres de mon équipe sont satisfaisantes » (91% contre 92% en 2024)

- « Les ressources matérielles mises à ma disposition sont satisfaisantes » (79% contre 72% en 2024)
- « Mes missions et celles de mon équipe sont claires et définies » (78% en 2024 et 2025)
- « Je sais adapter l'organisation du travail en intégrant les contraintes (ex. absentéisme, préconisations médicales) » (89% contre 81%)
- « J'accède facilement à des formations pour me professionnaliser » (85% contre 83% en 2024)
- « J'apprécie les rencontres entre encadrants (réunions territorialisées de la communauté métier, séminaire des encadrants) » (84% contre 77%)

Les plus fortes adhésions (« tout à fait d'accord ») se retrouvent sur les relations avec l'équipe (49% contre 45% en 2024), puis avec l'Autorité fonctionnelle (45% contre 41% en 2024) et les rencontres entre encadrants (43% contre 37% en 2024).

2.3 Les items posant plus de difficultés (autour de 50%) sont :

- « Le rythme et la charge de travail me permettent d'effectuer mon travail de manière satisfaisante » : 49% seulement des encadrants sont d'accord avec cette proposition (50% l'année dernière).
- Le niveau de remplacement permet d'assurer la continuité de service : une petite majorité est d'accord avec cette proposition (51% contre 46% en 2024)

LES ÉVOLUTIONS 2025 PAR RAPPORT A 2024

Une nette amélioration de la situation à saluer :



- +13 points sur les relations avec la Région
- +10 points sur la satisfaction globale
- + 8 points sur la capacité à adapter le travail
- + 7 points sur les rencontres de la communauté métier
- + 7 points sur les ressources matérielles

Une légère amélioration sur :

- +5 points sur le niveau de remplacement
- +5 points sur les relations avec mon AF

Des items qui se maintiennent :



- Relations avec mon équipe
- Clarté des missions
- Accès aux formations
- Rythme et charge de travail (seul item en baisse)

3. Utilisation des outils d'information régionaux

Patio reste l'outil n°1 avec 93% des encadrants qui le consultent souvent (33%) et toujours (60%) [90% en 2024] ensuite vient la **lettre questions/réponses** (68% contre 54% en 2024). On peut noter une hausse de 14 points sur la consultation de la lettre des encadrants.

Faible utilisation du Sharepoint et du guide du manager.

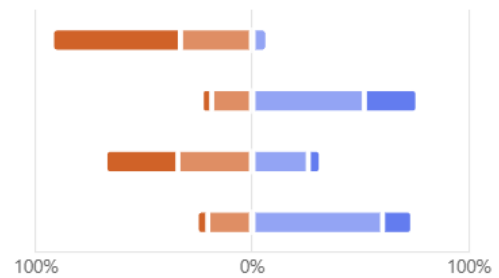
● Toujours ● Souvent ● Parfois ● Jamais

Je consulte Patio

Je consulte la plateforme en ligne de stockage de document (sharepoint)

Je consulte la lettre questions/réponses mensuelle envoyée par mail

Je consulte le guide du manager



4. Autres points abordés par les encadrants

77 encadrants ont souhaité apporter un commentaire. Les contributions couvrent un spectre large allant du quotidien très concret (matériel, effectifs, consignes, outils numériques) à des réflexions de fond sur le **sens du rôle d'encadrant**, la **charge mentale**, et la **relation à la Région**.

→ Trois informations principales émergent représentant 60% des commentaires :

- **Préoccupations opérationnelles fortes** (remplacement, charge de travail, moyens matériels)
- **Difficultés relationnelles ou de positionnement** (entre autorité hiérarchique et fonctionnelle)
- **Besoin de reconnaissance et de sens** (épuisement, complexité du rôle, perte d'autonomie)

→ Les thématiques matérielles et organisationnelles (EPI, outils, protocoles, formation) arrivent ensuite.